

L • O • T • S • E • N

Medlemstidning för Tjänstemännens socialdemokratiska förening i Göteborg - N:o 3 2020

LEDARE VI BEHÖVER MER DEMOKRATI - INTE MER KAOS

Höstens distriktskongress lär få ett digert program att behandla: I dagarna har föreningarna i distriktet lämnat in remisser till distriktsstyrelsen om såväl organisationutredningen som utredningen om valkommitténs arbete, och nu ska det utarbetas skarpa förslag att besluta om på kongressen.

Det är inte för mycket sagt att partiets framtid står och faller med att vi kan åstadkomma en lyckad förnyelse av organisationen. Medlemstalen har länge varit vikande. Den historiskt höga organisationsgraden har varit en mycket viktigare källa till socialdemokratis styrka i Sverige än att man har haft den exakt rätta ideologiska appellen, eller just precis de här ståndpunkterna.

Som framgår av föreningens remissvar (se längre fram i detta nummer) finns det mycket att glädjas åt i dessa utredningar, med framförallt organisationsutredningens betoning på gräsrotsinflytande.

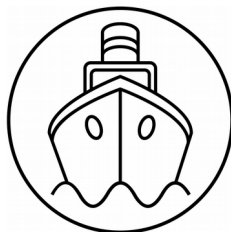
Men det finns också saker i dessa utredningar som är mycket bekymmersamma. Valkommittéutredningens förslag har varit en långdragen historia, och gruppen som skötte utredningen kunde trots stort engagemang i frågan och många turer inte komma fram till ett enigt förslag. Möjligen är det i dessa omständigheter man ska söka förklaringen till förslagens ärligt talat huvudlösa aspekter.

Samtidigt är idén att distriktskongressen ska besluta om alla platser i alla styrelser och nämnder så absurd att det är svårt att låta bli att undra vad de som drivit den egentligen har velat åstadkomma. Med partiets nuvarande ställning rör det sig om långt över 500 uppdrag. Det räcker med att ett fåtal av dessa blir omdiskuterade för att en hel kongressdag ska gå åt i debatter och omröstningar. Tid som hade kunnat användas till aktiviteter som är betydligt mer meningsfulla för medlemsinflytandet, som motionsbehandling.

Det sätter också alla ideal om en jämlik representation efter kön, ålder och utländsk bakgrund ur spel, då en kongress knappast klarar av att väga olika delar av ett förslag mot varandra. Det lär heller knappast ge några nya möjligheter åt nya medlemmar, utan kan i praktiken bara utnyttjas av personer som har redan har breda nätverk och är välkända i partiet.

Som förslagstexten nosar på blir det också en orimlig logistik att ordna ifall majoritetsförhållandena är oklara och förhandlingarna om nämndplatser drar ut på tiden. Detta scenario ligger verkligen inte långt borta, utan var vad som hände senast på hösten 2018, när dessa överenskommelser kom till stånd bara dagar innan kommunfullmäktige skulle fatta sitt beslut. Tanken på att det på den tiden skulle gå att kalla till en kongress och fatta beslut i stadgeenlig ordning på ett sätt som skulle vara meningsfullt för medlemmarna är rent löjväckande.

Vi sätter därför vårt hopp till att distriktsstyrelsen korrigerar dessa saker i sitt förslag. Parollen ”mer medlemsinflytande” stöds helhjärtat av Lotsen, men alla förslag som marknadsförs under den är inte konstruktiva.



REMISS VALKOMMITTÉNS ARBETSSÄTT

Ett förslag för att drastiskt ändra valkommitténs arbetsätt har av årskongressen remitterats till föreningarna i distriktet. Nedan följer svaret från styrelsen för Tjänstemännens s-förening:

Vi vill inleda vårt remissyttrande med att tacka samtliga ledamöter som har suttit i valkommitté-utredningsgruppen. Ledamöterna har tjänstgjort ideellt och lagt ner ett stort arbete, även om enighet beklagligt nog inte kunde nås om de förslag som har lagts fram. Arbetar-rörelsen blir aldrig större än sina ideella krafter.

Tjänstemännens socialdemokratiska förening samlar tjänstemän och akademiker för socialdemokratis sak i Göteborg. Under de senaste åren har föreningen vuxit kraftigt och lagt sitt verksamhetsmässiga fokus på att bedriva ideologisk opinionsbildning inom den socialdemokratiska rörelsen i Göteborg.

Vi menar att partiet tjänar på att varje partimedlem tillåts påverka den förda politiken, förenat med en fullständig förståelse för att det är väljarkåren som slutligen avgör samhällets riktning – och att varje folkvald socialdemokrat har till uppgift att anpassa parti-medlemmarnas önsknings efter den materiella verklighetens begränsningar.

Just därför är vi bekymrade över väsentliga delar av valkommitté-utredningens oeniga slutförslag.

Vår mening är att den bryter mot en långvarig tradition inom göteborgsk arbetarrörelse. Att rucka på en fungerande ordning – och särskilt på det omfattande sätt som föreslås i utredningen – gynnar inte medlemsdemokratins sak, mångfalden i partidistriktet eller socialdemokratins ställning i väljarkåren. Efter de senaste årens uppsplitande personprocesser ser vi behovet av att minska, inte öka, politiseringen av rena personval i partiet.

Remissyttrandet

I detta remissyttrande kommer vi att, punkt för punkt, gå igenom den kritik vi har mot utredningens oeniga slutförslag. I fall där punkt från utredningen ej lyfts är vår bedömning att rapporten har landat i rätt slutsats.

Punkt 5. Val inför allmänna val.

2. Övriga gruppmedlemmar – våra främsta företrädare

a. Vilka som ska vara partidistriktets främsta företrädare på politiskt prioriterade områden inför en valrörelse ska beslutas vid samma DÅK som beslutar om valseدلarna till allmänna val.

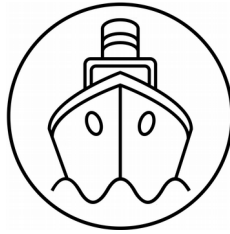
b. Partidistriktets styrelse ansvarar för beslut om vilka politiska områden som ska prioriteras och få en företrädare enligt 2a.

Därefter är det valkommitténs ansvar att lägga förslag på personer som ska utgöra våra främsta företrädare.

Av tradition har gruppmedlemmar, tidigare ordföranden, i stadsdelsnämnderna beslutats om på distriktsårskongresser. Efter att stadsdelsnämnderna avvecklas, 1 januari 2021, existerar inte längre denna sorts befolkningsansvariga och geografiskt betingade politiska församling.

Föreningen ser en risk i att genomföra val av partiets främsta företrädare i sakpolitiska facknämnder innan kommunfullmäktiges mandatfördelning är satt och det kommunalpolitiska styret formerat. För ett parti som värnar en bred mångfald i den förtroendevalda representationen måste det existera en stor flexibilitet.

Ett uppdrag som oppositionell och kommunikativ gruppmedlemmar – som är den roll socialdemokrater intar idag – kräver en väsentligt mindre arbetsbörda än ett tidstungt och formaliakrävande ordförandeskap.



Partiet måste kunna lägga pusslet om gruppleaderskap först när mandatfördelningen är känd, för att på sådant sätt kunna anpassa rolltillsättningen efter de förutsättningar som i förhandlingar vunna uppdrag ger.

Förslaget tar inte heller hänsyn till att förhandlingar efter valresultatets offentliggörande kan leda till att Socialdemokraterna erövrar ansvaret för vissa politikområden på central nivå i kommunen, vilket per automatik innebär att mycket av det dagliga arbetet på området sker utanför nämnden.

Dessutom hör det till politikens villkor att partiets främsta företrädare redan har profilerade företrädare för prioriterade politikområden.

Att byta ut dessa, och detta inför svåra valrörelser, kommer inte att gynna partiets valresultat.

Vår mening är därför att punkten bör strykas helt och gruppleaderskap/ordförandeskap hanteras i ordinarie ordning efter att valresultat och förhandlingsresultat är kända, enligt slutgiltig version av punkt 6.1. i rapportens förslag.

Punkt 6. Val efter allmänna val.

1. Kommunala/regionala nämnder och bolag.

a. Efter valet ska valkommittén lägga förslag på personer som ska väljas till alla uppdrag i kommunala nämnder och styrelser, efter nomineringar i vanlig ordning.

b. Beslutet om namnen ska tas på en distriktskongress.

c. Vid valresultat med oklar majoritet i kommunfullmäktige blir det också oklart vilka poster som kan komma att tillsättas av Socialdemokraterna. Då ska valkommittén underhand förbereda förslaget till personer i de olika nämnder och bolag som ska tillsättas. Efter förhandlingarnas avslutande blir det känt vilka poster som ska besättas av Socialdemokraterna. Då slutförs förslaget från VK och en distriktskonferens beslutar om förslaget till personer till partiets mandat så som det förhandlats fram av vår gruppledare i Kfg.

d. Förstanamnet på respektive lista blir gruppledare.

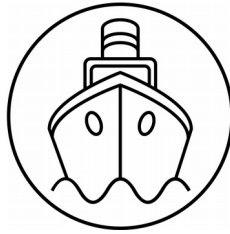
Denna punkt är, i sin nuvarande form, ett grovt missförstånd av vad medlemsdemokrati innebär.

Vad utredningsgruppen föreslår är den mest formalistiska av årskongresser, som med bara ett fåtal slutna personval skulle sluka mycket av den tid som bör gå till diskussion om politikens innehåll.

Att detta dessutom ska förläggas till DÅK direkt efter val – när det är särskilt angeläget för partiets medlemmar att analysera valresultat, forma politiker för de nästkommande fyra åren och erbjuda ett intressant medlemskap för de nya medlemmar som tenderar att ansluta sig till partiet under valrörelserna – kommer att minska medlemskårens engagemang.

Det finns dessutom rent praktiska bekymmer, som utredningsgruppen nosar på i sitt resonemang om punkt 6.1.c, som står i vägen. Efter valet 2018 bestämdes antalet mandat, och de valtekniska överenskommelserna, blott dagar innan det kommunfullmäktige som skulle välja de nya nämnderna.

Vi ställer oss frågande till hur utredningsgruppen menar att det, i stadgemässig god ordning, ska gå att kalla till en välbesökt DÅK – som bekostas med medlemmarnas pengar – med så kort varsel.



Vi har svårt att se hur partiet skulle vara betjänt av lång debatt, diskussion och – i värsta fall – personstridigheter om enskilda ersättningsposter i kommunala nämnder. Vi ser också en stor risk för att detta öppnar upp för att mångfalden, i klassbakgrund och härkomst, i kön och ålder, kan drabbas hårt när DÅK:en har att ta ställning till nämnd efter nämnd – utan möjlighet att flexibelt och bekymmersfritt flytta namn mellan nämnder och pröva resonemang, under en lång och prestigelös process. Nuvarande process tar hänsyn till helheten. Den föreslagna ordningen skulle bara ta hänsyn till de enskilda delarna.

Vi föreslår därför att valkommittén bereder och beslutar om namn till partiets mandat i nämnder och styrelser, och att distriktsstyrelsen – som utgör partidistriktets högst beslutande organ mellan distriktsårskongresserna – slutligt beslutar förslaget.

2. Regionala nämnder och bolag

Poster i regionala nämnder och styrelser tillsätts efter förhandling med representanter för de fem partidistrikten inom Västra Götaland. Valkommitténs ordförande ska delta i förhandlingarna.

Föreningen ställer sig positiv till att valkommitténs ordförande deltar i förhandlingarna – om distriktsstyrelsen bedömer detta riktigt. Vem som deltar i vilka förhandlingar, och detta särskilt i känsliga förhandlingar mellan partidistrikt, kan absolut inte vara föremål för ett beslut på DÅK:en.

I sådana fall öppnas upp för en princip där DÅK:en kan adjungera även andra personer till känsliga förhandlingar. Detta framstår inte som seriöst för en förhandlingsmotpart. Det framgår ej heller i punkten om regionala uppdrag ska väljas av DÅK:en, eller om dessa bara ska tillsättas enligt ordinarie ordning.

Partidistriktet kan inte ha en ordning där särskilda regler gäller för kommunpolitiken, men inte omfattar regionpolitiken.

Punkt 7. Val av kommunalråd

Kommunalråd ska föreslås av valkommittén efter en särskild process i dialog med gruppledaren i kommunstyrelsen. Kommunalråden väljs på distriktskongress.

Punkt 8. Fyllnadsval

Valkommittén bereder fyllnadsval och förslagen beslutas slutligt av respektive fullmäktige-grupp. Detta gäller även kommunalråd och regionråd.

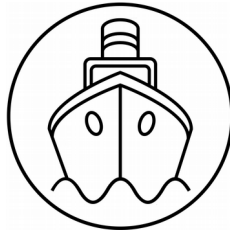
Föreningen bedömer punkt 7 som det allvarligaste brottet mot partidistriktets framgångsrika traditioner.

Sedan flera år tillbaka väljer DÅK:en sin gruppledare i kommunstyrelsen i särskild ordning. Detta görs för att framhäva det långtgående mandat, den viktiga funktion och det demokratiska ansvarsutkrävande som kommer med denna roll.

Utredningen bekräftar i sitt förslag att gruppledaren i kommunstyrelsen intar en särställning gentemot andra politiska förtroendeuppdrag, vilket inte minst märks i den stora arbetsbörda och det begränsade liv som kommunstyrelsens gruppledare/ordförande förväntas acceptera å partiets vägnar.

Föreningen är mån om att tolka utredningsgruppens gedigna arbete generöst – men på denna punkt blir detta svårt. Förslaget, i sin nuvarande form, tar ingen hänsyn till hur de verkliga förhållandena i kommunpolitiken ser ut.

Göteborg har 600.000 invånare och 55.000 kommunalt anställda på 18 heltidspolitiker, varav 4 utgör den socialdemokratiska kommunalrådsrepresentationen.



I dagsläget består denna till tre fjärdelar av kvinnor, till en fjärdedel av utländsk bakgrund, till hälften av fackliga företrädare och till hundra procent av en varierad sakpolitisk kompetens som sträcker sig över de många områden som kommunalråd har att hantera.

Denna bredd blir omöjlig att garantera på en DÅK där personstrider har blivit mer regel än undantag de senaste åren. Riksdagslistorna och den regionala representationen visar – tyvärr – att det ofta blir partikamrater med utländsk bakgrund och vid högre ålder som får stå tillbaka när de mest insatta gör upp inför öppen ridå på DÅKen. Det kan vi inte acceptera. Socialdemokratin ska vara en bred rörelse, på alla nivåer.

Utredningsgruppens förslag går att jämställa med att partikongressen skulle utse statsminister Stefan Löfvens ministrar. Inte sedan Hjalmar Branting fick partistyrelsens bifall till att ingå i Nils Edéns liberal-socialdemokratiska regering på 1910-talet har kongresser och partistyreiser lagt sig i hur den verkställande, folkvalda makten väljer att formera sig i sin beslutande församlings dagliga arbete.

Vi menar att detta är positivt: Gruppledaren, vald på eget mandat av DÅK:en, behöver ha alla möjligheter att utse ett lag som

gruppledaren bedömer har den sakpolitiska kompetens, kommunikativa förmåga, arbetslivserfarenhet, facktillhörighet – eller något annat kriterier – som behövs för att stärka kommunstyrelserepresentationen.

I vissa andra partier står gruppledaren utan bestämmanderätt över sina kommunalråd. I både GP, GT och DN:s lokala upplaga har det vid flera tillfällen, under det senaste året, uppdragats att gruppledaren står i direkt konflikt med sina kommunalråd – som har valts på annat sätt än genom gruppledarens nominering. Detta leder till motstridiga budskap till väljarkåren, strider inför massmedia och en medlemskår som tvingas ta ställning för person istället för politiskt innehåll. Det är inte vad socialdemokratin i Göteborg behöver efter sitt sämsta val sedan rösträttens införande. Vi behöver ett lag – både nu och framgent. Föreningen har ett stort förtroende för samspelet mellan gruppledare och kommunalråd.

Föreningen ser ett värde i att gruppledaren fortsatt är kongressvald, men att kommunalråden – just för att signalera skillnaden mellan gruppledarens övergripande ansvar och kommunalrådets sakpolitiska ansvar – inte är kongressvalda. Samtidigt ser vi behovet av en särskild, strukturerad ordning för

det tunga uppdrag som kommunalråd utgör – utan att vi för den sakens skull bygger in konflikter i vår egen kommunstyrelsegrupp.

Valprocessen ska vara transparent och inkludera större delar av partiet. Vi föreslår därför en alternativ skrivning till det liggande förslaget.

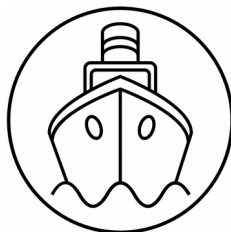
Nytt förslag:

Punkt 7. Val av kommunalråd

Kommunalråd ska föreslås av valkommittén efter nominering från gruppledaren i kommunstyrelsen. Före nominering ska gruppledaren i kommunstyrelsen rådgöra i dialog med distriktsstyrelsens verkställande utskott och det facklig-politiska utskottets ordförande. Val av kommunalråd beslutas slutligt av kommunfullmäktige-gruppens ordinarie ledamöter och ersättare.

Punkt 8. Fyllnadsval

Valkommittén bereder fyllnadsval till kommunalråd efter nominering från gruppledaren i kommunstyrelsen. Förslagen beslutas slutligt av respektive fullmäktige-grupp. Detta gäller även kommunalråd och regionråd.



REMISS ORGANISATIONSUTREDNINGEN

FRÅGA: Utredningen skissar på fem tänkbara alternativ av framtida organisationsstruktur. Vilket/vilka av dem förordar ni? Rangordna så många ni önskar.

SVAR:

1. Bara föreningar utan ett geografiskt mellanled innan distriktet
2. Föreningar och formaliserade politiska utskott
3. Föreningar och kretsar liknande idag
4. Föreningar och ett samverkansorgan som ett led mellan geografiska föreningar och distrikt, formella eller informella
5. Föreningar och ett antal arbetarekommuner

Vår rangordning framstår möjligen något osystematisk. Men vi ska försöka förklara oss: Vår förening har länge för det mesta stått utanför de geografiska kretsarna, utan samarbetat då och då med andra enskilda föreningar. Det har fungerat bra för oss. Vi ställer oss frågande till om kretsarna verkligen fyller någon funktion som "förmedlande led" mellan föreningarna och partidistriktet.

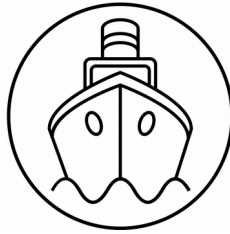
Både som styrelse och som enskilda medlemmar upplever att vi har god kontakt med partidistriktet. Partidistriktet känns inte "långt borta". Vi ser inte heller att kretsarna ger något uppenbart bidrag till integrationen av nya medlemmar i partiet. Tvärtom dröjer det ofta ganska länge innan man som medlem överhuvudtaget kommer i kontakt med en krets.

Vi kan se två funktioner hos kretsarna. Dels som mellannivå i organiseringen av valkampanjer. Samtidigt är det inte helt uppenbart för oss exakt hur stor roll de spelar. De flesta kampanjaktiviteter framstår som organiserade av partidistriktet, åtminstone i sin övergripande planering. Kretsarna står snarare för en del av utförandet. För oss ter det sig rimligt att denna fråga avgörs av partidistriktets upplevda behov av en sådan mellannivå för att organisera valkampanjerna. En annan möjlig roll för kretsarna gäller möjligheten till snabba samarbeten mellan geografiskt närliggande föreningar. Här får man fundera på om det i dagens partiorganisation, med stora kommunikationsmöjligheter och en mängd olika nätverk och kontakter ordföranden och andra emellan, verkligen finns behov av ett särskilt forum kring detta, eller om det kan organiseras från fall till fall.

När har sådana samarbeten senast varit till stor nytta för partiet? Om man bedömer att det finns behov av ett sådant mellanled, ser vi dock ingen anledning att riva upp den existerande organisationen för att ersätta det med lite vagare "samverkansorgan". Åtminstone inte förrän vi sett hur ett sådant alternativ skulle utformas mer konkret. Vi anser att de politiska utskotten är bra och väldigt meningsfulla, men vi har svårt att se dem som ett alternativ till kretsarna. De fyller helt olika funktioner. Att ställa dem mot varandra låter bara märkligt.

FRÅGA: Vad tycker ni om organisationsutredningens rekommendation: "Stärk medlemsinflytandet genom möjlighet till direktpåverkan på såväl föreningsnivå som distriktsnivå"?

SVAR: Vi kan väcka och driva frågor som intresserar (blivande) medlemmar. Bidra till att utbilda medlemmar i hur man driver politiska frågor. Koppla ihop engagerade medlemmar med relevanta beslutsfattare. Partidistriktet kan tipsa om relevanta företrädare. Bedriva medlemsutbildning kring politisk påverkan.



FRÅGA: Vad tycker ni om organisationsutredningens rekommendation: "Ge fler möjligheter till föreningar att involveras i de politiska beslutsprocesserna. Exempelvis via att utveckla politikutvecklingsutskotten, Framtiden(s) Göteborgsmöten och löpande remisser och rådslag"?

SVAR: Vi ställer oss principiellt positiva, men vi har inga konkreta idéer om hur föreningsnivån ska involveras i processerna. De ovan nämnda exemplen är fina sammanhang, men man tycks framförallt bli involverad som enskild medlem.

FRÅGA: Vad tycker ni om organisationsutredningens rekommendation: "Föreningar som inte har någon verksamhet eller förutsättningar att ta hand om nya medlemmar behöver hjälp att komma igång alternativt avvecklas"?

SVAR: Allmänt sett låter detta konstruktivt. De minimikrav som utredningen beskriver låter rimliga. Det kan dock finnas en poäng i att vara tålmodig med just geografiska föreningar. Det tycks oss finnas ett värde i att det finns föreningar i så många delar av staden som möjligt.

FRÅGA: Vad tycker ni om organisationsutredningens rekommendation: "Negativa kulturer inom partiet behöver motarbetas genom att goda exempel lyfts fram och sprids"?

SVAR: Återigen är vi principiellt positiva till möjligheter till gemensamt lärande genom goda exempel. Vi ställer oss dock frågande till hur praktiskt användbart begreppet "negativ partikultur" är. Det tycks oss mest vara ett lite artigare sätt att säga att folk borde inte vara så sura på mötena. Detta kan i och för sig vara sant, men här behöver göras fler distinktioner. För det första är nederlag och misslyckanden en ofrånkomlig del av politiken. Möjligen skulle lämpliga sätt att hantera sådant (såväl på det individuella planet som på föreningsplanet) vara en intressant diskussionsfråga i något forum för ordföranden. För det andra tror vi att vi behöver acceptera och fundera över den omständigheten att vårt parti sedan en numera ganska lång tid tillbaka är en organisation i nedgång. Det blir allt färre resurser och allt mindre tid, samtidigt som den politiska utvecklingen inte går vår väg. Vi tycker alltså att man ska fundera kring strukturella förklaringar till stämningen i organisationen,

snarare än dessa vaga hänvisningar till att "gamla traditioner" hindrar oss.

FRÅGA: Vad tycker ni om organisationsutredningens rekommendation: "Involvera partiorganisationen i partidistriktets planeringsprocesser"?

SVAR: Oklart för oss exakt vad detta skulle innebära. Men överlag tycks det oss ganska knepigt att jämka ihop så många viljor. Partidistriktets planering som den ser ut idag ger ändå åtminstone denna förening gott om utrymme för egen verksamhet.

FRÅGA: Vad tycker ni om organisationsutredningens rekommendation: "Stöd alla organisationsled att genomföra medlemsomröstningar"?

SVAR: Tjänstemännens s-förening ställer sig mycket positivt till medlemsomröstningar. Vi tror att det framförallt är på högre nivåer som det behövs viss tekniskt eller organisatoriskt stöd kring detta. Många sociala medier ger idag rika möjligheter för föreningsstyrelser att kommunicera med medlemmarna både i omröstningsform och på andra sätt. Men om så behövs ska såklart stöd ges.

KALENDARIUM

Det rådande världsläget har gett oss många bekymmer, men också en del knuffar mot förnyelse och experiment. I höst startar S-akademiker, S i Centrum och Socialdemokratiska föreningen ett samarbete om en serie virtuella möten, där vi lyssnar på och diskuterar med intressanta gäster från hela landet.

Mötena sker via appen Zoom och är tänkta att hålla på en till en och en halv timme och ge oss välbehövlig stimulans och idéer för fortsatt verksamhet i rörelsen. Det kommer att ges goda möjligheter att ställa frågor till gästerna, så förbered gärna sådana. Mötet är öppet för alla som är eller är intresserade av att bli medlemmar i våra föreningar.

Länk till mötena:

<https://zoom.us/j/69150110784>

*

Onsdag 23 september 2020

18:00–19:30

Lawen Redar - Ordförande i riksdagens kulturutskott

*

Torsdag 15 oktober 2020

18:00–19:30

Maja Fjaestad - Statssekreterare i socialdepartementet

*

Onsdag 21 oktober 2020

18:00–19:30

Payam Moula - Redaktör för Tiden

*

Onsdag 28 oktober 2020

18:00–19:30

Ulrika Lorenzi och Peter Gerlach - Utredare och ekonom på LO

*



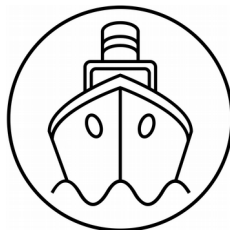
S-AKADEMIKER

S-akademiker (Tjänstemännens socialdemokratiska förening) organiserar tjänstemän och akademiker inom Göteborgs socialdemokratiska partidistrikt. Föreningen bildades 1958 och är en av de större partiföreningarna i Göteborg med många medlemmar som är fackligt aktiva. Vi har regelbundna medlemsmöten med spännande teman. Om du är intresserad av att bli medlem så mejla info@s-akademiker.se S-akademiker finns också på [facebook](#).

S-akademiker har en skriftserie som ger ut intressanta och viktiga böcker. I november 2017 kom den första volymen: en antologi med texter under redaktion av Payam Moula och Jimmy Sand, med titeln *Socialdemokratin i ett nytt århundrade*. [Läs mer här](#).

Den andra delen i skriftserien är en återutgivning av Nils Karleby's klassiker *Socialismen inför verkligheten* från 1926. Med nyskrivet för- och efterord av Örjan Nyström. [Läs mer här](#).

Den tredje delen är en antologi av texter av Anders Nilsson och Örjan Nyström, *Att återupprätta arbetslinjen: Och andra texter om strukturomvandling, sysselsättning och trygghetssystem*. [Läs mer här](#).



TILL MINNE

Under sommaren nåddes vi av beskedet att föreningens medlem Sören Eriksson har lämnat oss 86 år gammal. Sören var en av den göteborgska socialdemokratins främsta ledare och innehade under lång tid ett stort antal viktiga förtroendeuppdrag för partiet. Han var också under många år aktiv i Tjänstemännens s-förening.

En viktig pionjärsats gjorde Sören på stadsbyggnadsområdet där han ledde en socialdemokratisk omprövning av rekordårens storskaliga byggande, bilberoende och rivningsraseri.

Mycket av det som numera ses som självklart när det gäller stadsutveckling, som fördelarna med täta, funktionsblandade stadsmiljöer där det finns utrymme för konst och kultur och där det är lätt att gå och cykla, var Sören en av de första som tog strid för. Detta finns bra beskrivet i den biografi som han senare författade, "Ur mitt politiska liv".

Som byggnadsingenjör var det förstås naturligt för Sören att engagera sig i den byggda miljön men han var samtidigt också en stor humanist med en stark känsla för konsten och kulturens betydelse för samhället. Bland mycket annat visade det sig i ett mångårigt engagemang för Folkteatern i Göteborg.

Det mest utmärkande med Sören var dock hans öppenhet, nyfikenhet och genuina vänlighet, vilket alla som fick chansen att lära känna honom kan vittna om. En verkligt god medmänniska som kommer att vara saknad av många.

Vila i frid Sören.